

HVORFOR TRÆKKER VI OS FRA KREDSBESTYTELSEN I KREDS 2

Det spørgsmål er der mange der har stillet os, og det er stort set fra alle områder i Danmark der har kontaktet os, også tidligere tillidsfolk i Danmarks Jægerforbund, som ser med undren over udviklingen i vores forbund.

Kreds 2 ville have en velfungerende kredsbestyrelse, hvis de tre tilbageværende, ville et konstruktivt samarbejde, og ikke modarbejde med skjulte dagsordener og sprede rygter med ikke korrekte oplysninger. Desværre har der været spredt rygter om, at de fem kredsbestyrelsesmedlemmer der har meddelt deres afgang og Norbert Ravnsbæk kun vil skabe splid. Og desværre er det lykket, at få kredsen udstillet som destruktive og splidskabende, på trods af, vi netop har arbejdet på det modsatte, som kan fremvises på igangværende aktiviteter.

Netop oprettelsen af Aktivitets- & Udviklingskomitéen sidst år i august, som vi begge var ophavsmænd for, var målet at skabe tillid, samarbejde og udvikling i hele kredsen. Dette er lykket, og hvor vi allerede har startet mange tiltag, som skal forene kræfterne i kredsen, til et positivt og udviklende samarbejde.

Der skal være glæde og gejst, ved et godt samarbejde. Vi har opbygget et super godt samarbejde siden august 2020, med det fælles mål: At skabe tillid, samarbejde og udvikling. Vi har haft otte gode årsmøder i jægerrådene her i maj og juni, som skulle være grobunden og fundamentet for, at kreds 2 igen skulle på landkortet, for samarbejdende aktiviteter og tiltag.

På kredsmødet sidst i juni blev det igen tydeliggjort, at de tre personer stadig er optaget af bitterhed og manglende samarbejdsevne, hvor det sande billede af deres holdninger kom frem, som endda går fem år tilbage. At et af de tre resterende kredsbestyrelsesmedlemmer, på talerstolen, på kredsmødet, kunne synke så lavt, med usmagelige og nedladende personangreb gør, at der tænkes over, om der er et værdigrundlag for et fremtidigt samarbejde. Det bliver svært at tro på, at der kan arbejdes med åbenhed, samarbejde og udvikling, på tværs i kredsen, med de tre resterende kredsbestyrelsesmedlemmer.

Vi tog vores beslutningen, efter de 5 kredsbestyrelsesmedlemmers (fra Struer, Lemvig, Holstebro, Skive og Ikast-Brande Jægerråd) meddelte, at de vil stoppe i kredsbestyrelsen. Derved er der ingen grobund for det fremtidige samarbejde, som vi har arbejdet hårdt på den sidste lange tid, nemlig, at få samlet kreds 2 igen.

Det må give stof til eftertanke, at der nu er 7 kredsbestyrelsesmedlemmer ud af 10, der trækker sig fra arbejdet i Kreds 2 – hvorfor?

Samarbejdet i kredsbestyrelsen i fremtiden, bliver mere end svært efter indlæggene på kredsmødet, og det bliver også meget svært at arbejde sammen med personer, der ikke bakker op om Danmarks Jægerforbund's politikker, værdisættet og interne retningslinjer og vælger at tilsidesætte interne kommissorier.

På den baggrund kan vi ikke se os selv i det fremadrettede samarbejde med de tilbageværende tre kredsbestyrelsesmedlemmer, som synes være ganske utjenligt.

På kredsmødet den 29. juni 2021, blev to forslag, fremsat af 5 medlemmer af kredsbestyrelsen nedstemt, og derved har knap 100 kredsdelegerede fra Jagtforeningerne, som repræsenterer godt 11.000 jægere i Midt- & Vestjylland, valgt at se igennem fingre, og billige, at det er i orden der internt i Danmarks Jægerforbund og udvalg kan tages beslutninger, som tilsidesætter vores værdigrundlag, interne retningslinjer og kommissorier. Eksempelvis at der indsættes en ressourceperson i Hjortevildtudvalget, som er modstridende det kommissorie, der er godkendt og besluttet af hovedbestyrelsen.

Mange står undrende overfor, at der kan indsættes en person, som ikke deler Danmarks Jægerforbund's Natursyn, og som går ind for yderligere arealkrav. Hvordan kan der arbejdes efter et fælles mål på området, når personen som er udpeget, ikke har samme mål som Danmarks Jægerforbund?

Hvorfor er det Danmarks Jægerforbund, som jægerne fagforening, der skal komme med yderlige indskrænkninger på jagtområdet, er der mange der spørger. Der er fremsat forslag fra Forbundet at hæve den nationale målsætning med antal levende hjorte over 8 år til det dobbelte i forårsbestanden. Der arbejdes med forslag, at der skal være en jagtfri 100 meterzone ved foderpladser – mere end det dobbelte af tidligere lovfæstelse, og foderpladserne skal anmeldes.

Danmarks Jægerforbund har været med til at indstille, at det ikke længere er en Jægerforbundsperson, der skal sidde som formand for de regionale hjortevildtgrupper, som Kr. Raunkjær kæmpede på plads tidligere. Dette er fjernet med et pennestrøg. Der arbejdes ikke helhjertet mod disse indskrænkninger - der er tavshed, i stedet for proaktivitet.

Udsagnet der er kommet mange gange; "Vi er trætte af kronvildt, og vi skal blive ved forhandlingsbordet!"

Dette handler ikke om kronvildtet, men det handler om måden der arbejdes på internt i forbundet, og måden vi kommer til at gå på jagt i fremtiden.

Jo, vi er vant til at sidde ved forhandlingsbordet og har aldrig forladt forhandlingerne. Vi har et værdisæt og holdninger som fastholdes, og vælger at kæmpe for bevarelse og udvikling af jagten, med dialog på holdninger, på et fagligt grundlag.

Der er rigtig mange der har henvendt sig til os efter kreds mødet, at der nok blev stemt forkert, og der var mange, der ikke helt var klar over, hvad der blev stemt om, og var ganske enkelt ikke helt klar over konsekvensen af afstemningen.

På kreds mødet blev det fremstillet som et personopgør mellem forslagsstilleren og første indlægsholder på talerstolen, i stedet for at forholde sig til det faktuelle i det fremlagte.

For de kredsdelegerede, blev det et valg mellem pest eller kolera i et personopgør, som der blev der sagt.

Hvordan kommer vi videre efter kreds mødet den 29. juni, når der er 7 kredsbestyrelsesmedlemmer som stopper, og hvordan, og kan der skabes tillid og samarbejde, som er udviklende, med de tre tilbageværende kredsbestyrelsesmedlemmer, uden skjulte dagsordener og aftaler.

Netop dette skal kredsens Jagtforeninger drøfte. Der skal tages stilling til, hvordan Jagtforeningerne ønsker arbejdsklimaet og arbejdsmetoderne i kredsen, og hvordan kredsbestyrelsen skal sammensættes, så der kan skabes ro og samarbejde i fremdrift.

Der skal sikres, at den daglige ledelse i Danmarks Jægerforbund også bidrager positivt til udviklingen i kreds 2, og søger løsninger i sager, hvor der kræves løsninger. At initiativer i fremtiden bliver vel og godt modtaget i forbundet, og der åbent tages hånd omkring problemerne, og der ikke laves et glansbillede, som der også er set ved Jægerfestivalen, hvor der mangles opbakning fra forbundets side. Og nej, det er ikke forventningsafstemningen der mangles, som der er forsøgt flere gange at lande sagen med. Det er måden der tages imod nye tillidsfolk, som arbejder med hjertet og med en åben indgangsvinkel.

Nye tillidsfolk skal ikke stoppes af bureaukrati, manglende opbakning og nedladende udsagn. Det er sket op til mange gange tidligere i kreds 2, at nye tillidsfolk har valgt at stoppe – og meddelt, nu er nok, nok.

Vi håber, at jægerne i kreds 2 tager problemet seriøst og stiller krav til tillidsfolkene i kreds 2 og til ledelsen i Danmarks Jægerforbund, så der en gang for alle, bliver ryddet op og der skabes et incitament til et godt og udviklende samarbejde. Der skal være plads til personer med andre holdninger end de tilbageværende, ellers skabes der ikke et godt demokrati.

Vi har valgt at stoppe vores virke i Danmarks Jægerforbund, samtidig med de 5 andre kredsbestyrelsesmedlemmers officielle udmelding om, at de stopper, og indtil dette tidspunkt, holder vi et lavet aktivitetsniveau.

Norbert F. V. Ravnsbæk og Jan B. Rasmussen
Hovedbestyrelsesmedlem & Kredsformand i kreds 2